

Kooskõlastusringil esitatud märkuste ja ettepanekutega arvestamise/mittearvestamise tabel

Nr	Märkuse esitaja	Kooskõlastamise tulemus, märkused ja ettepanekud	Märkuste ja ettepanekute arvestamine ja arvestamata jätmise põhjendus
1	Justiits- ja Digiministeerium	Justiits- ja Digiministeerium kooskõlastas eelnõu järgnevate märkustega:	
		<b>„Eelnõu § 1 p 11</b> – juhime tähelepanu, et muudatuses nimetatud lapse isikuandmed ei näi mahtuvat Riigikogu menetluses oleva eelnõuga ettenähtud isikuandmete koosseisu alla. Kui Rahandusministeeriumi hinnangul mahuvad maksukohustuslase lapse või tema eestkostja andmed eelnõuga ettenähtud isikuandmete koosseisu alla, siis palume sellekohane selgitus seletuskirjas välja tuua. Juhul kui need väljuvad seadusega ette nähtud töödeldavate isikuandmete kategooriate alt, siis palume esimesel võimalusel seaduse tasandi regulatsiooni täpsustada.“	<b>ARVESTATUD OSALISELT</b> Mööname, et nüüdseks välja kuulutatud maksualase teabevahetuse seaduse, maksukorralduse seaduse ja tulumaksuseaduse muutmise seaduses (halduskoostöö direktiivi ülevõtmine) ettenähtud isikuandmete koosseis ei sisalda sõnaselgelt maksukohustuslase last ning tema eestkostjat, kuid sellest ei saa tingimata järeldada seda, et õiguslik alus nimetatud isikute isikuandmete töötlemiseks puudub.  Seletuskirja on lisatud viide mootorsõidukimaksu § 16 lõikele 4, mille kohaselt saab Maksu- ja Tolliamet (edaspidi: MTA) „ <i>/lapse eest mootorsõidukimaksu kohustuse vähendamise arvutamiseks vajalikud andmed, sealhulgas üldandmed ning andmed lapse, vanema ja hooldusõiguse kohta /.../ rahvastikuregistrist.</i> “ Kõnealune säte fikseerib nii kõnealuste andmete allika kui ka õigusliku aluse töödelda nimetatud andmeid mootorsõidukimaksu kohustuse vähendamise arvutamiseks.  Märgime, et maksukorralduse seaduse (edaspidi: MKS) § 10 <sup>1</sup> sätestab ka üldise õigusliku aluse isikuandmete töötlemiseks MTA seadusest tulenevate ülesannete täitmisel.  Rahandusministeerium on siiski nõus, et õigusselguse mõttes oleks optimaalsem, kui nimetatud isikud oleksid fikseeritud ka loodavas MKS §-s 17, mistõttu markeerime ettepaneku ära ning analüüsime viise, kuidas vastavat parandust ellu viia.
		<b>„Eelnõu 1 p 13</b> – kõnealuse muudatusega nähakse ette, et § 42 lõike 2 punkti 1 täiendatakse pärast sõnu „sisestamise kuupäev“ tekstiosaga „, samuti viide rahalise või varalise karistuse tinginud kuriteo raskusastmele“. Juhime tähelepanu, et muudatuses nimetatud karistuse andmed ei näi mahtuvat Riigikogu menetluses oleva eelnõuga ettenähtud isikuandmete koosseisu alla. Kui Rahandusministeeriumi hinnangul on karistuse andmed siiski seaduse tasandi regulatsiooniga kaetud, palume see seletuskirjas välja tuua. Juhul kui need väljuvad seadusega ette nähtud töödeldavate isikuandmete kategooriate alt, siis palume esimesel võimalusel seaduse tasandi regulatsiooni täpsustada.“	<b>SELGITAME</b> Rahandusministeerium on kõnealusest muudatusest loobunud.
		<b>„Mõju</b> – palume täpsustada seletuskirjas infotehnoloogiale ja infoühiskonnale kaasnevat mõju osa. Punktis 6.2.1. tuuakse seondult uue alamregistriga TJMR välja Maksu- ja Tolliameti kulud ja allikas, kuid ei ole nimetatud tegevusi, mis selle summa eest tehakse. Samuti tuleks lisada teiste osapoolte (sh PPA) kulud, rahastusallikad ja tegevused, mis selle summa eest tehakse. Punktis 6.2.2 tuuakse välja alamregistri APEX-TELLER kulud, kuid pole aru saada, milline asutus kulud kannab ja mida 174 096 euro eest arendatakse. Punktis 6.2.3 on välja toodud alamregistri MORE kulud, kuid pole aru saada, millised arenduskulud tekivad ehk mida	<b>ARVESTATUD</b> Seletuskirja punktis 5.17 on hinnatud infotehnoloogiale ja infoühiskonnale kaasnevat mõju.  Niisamuti on seletuskirja kuuendat osa täiendatud täpsemate selgitustega arenduste rahastamise ja neid puudutavate tegevuste osas. Lisatud on ka täiendav käsitlus MTVR-i mõjust.

		täpsemalt arendatakse. Punktis 6.2.4. võiks tuua kokkuvõtlikult paari lausega välja MTRV mõju.“	
		„Kuna muudatus vajab RIHA-s andmekogu andmekoosseisude muutmist ja TJMR registreerimist, siis soovitame saata eelnõu ka kaasamisringil kõikidele RIHA määruse § 7 koostajatele (s.o. Riigi Infosüsteemi Ametile, Andmekaitse Inspeksioonile, Statistikaametile, Maa- ja Ruumiametile ning Rahvusrhiiivile).“	<p><b>TEADMISEKS VÕETUD</b></p> <p>Kõnealune eelnõu edastati Andmekaitse Inspeksioonile ning Riigi Infosüsteemi Ametile. Nende arvamused on kajastatud käesolevas koostajate tabelis. Eelnõu edastati vahetult veel arvamiseks ka Eesti Kaubandus-Tööstuskojale, Politsei- ja Piirivalveametile, Rahapesu Andmebüroole, Keskkonnaametile, Transpordiametile ning Eesti Hasartmängude Korraldajate Liidule. Seega on vahetult kaasatud osapoolte ring üpris suurt võttes arvesse eelnõu mahtu.</p> <p>Kuigi eelnõud Statistikaametile, Maa- ja Ruumiametile ning Rahvusrhiiivile vahetult ei edastatud, oli neil siiski mõistlik aeg ka ise eelnõuga tutvuda läbi eelnõude infosüsteemi. Eelnõu oli avalikul koostajate tabelis 15 tööpäeva, mis on koostajate Vabariigi Valitsuse reglemendi § 7 lõikes 1 sätestatud üldreeglina. Rahandusministeeriumi hinnangul oli seega kõikidele huvitatud osapooltele tagatud piisav aeg eelnõust teada saamiseks ning sellega tutvumiseks. Sellel põhjusel ei teosta Rahandusministeerium enam täiendavat kaasamisringi antud eelnõu osas.</p> <p>Küll aga peab Rahandusministeerium edaspidiselt silmas Statistikaametit, Maa- ja Ruumiametit ning Rahvusrhiiivi, ning vajadusel edastab järgnevad maksukohustuslaste registri põhimäärust puudutavad eelnõud arvamiseks ka neile.</p>
2	Andmekaitse Inspeksioon	Andmekaitse Inspeksioon edastas arvamuse järgmiste ettepanekutega:	
		„Eelnõu punktiga 18 muudetakse põhimääruse § 46 lõike 2 punkti 2, tehes keelise muudatuse. Samas juhime tähelepanu ka sättes loetletud andmekoosseisule, mille järgi kuuluvad kogutavate andmete hulka ka käendaja andmed, kuid sättest ei selgu, milliseid andmeid käendaja kohta tagatiste haldamise rakendusse kogutakse. Palume selles osas sätet täiendada.“	<p><b>ARVESTATUD</b></p> <p>Eelnõu ja seletuskirja on täiendatud.</p>
		„Juhime tähelepanu seletuskirja 6. lehekülje esimeses lõigus toodud selgitustele, mis puudutavad laste eest sõidukimaksu vähendamist. Nimelt on lõigus selgitatud, et laste eest sõidukimaksu vähendamist saavad automaatselt vanemad või hooldusõigusega täiskasvanud, kelle on vähemalt üks 18-aastane laps. Ilmselt on siiski silmas peetud isikuid, kellel on vähemalt üks kuni 18-aastane laps.“	<p><b>ARVESTATUD</b></p> <p>Seletuskirja on korrigeerud.</p>
3	Riigi Infosüsteemi Amet	Riigi Infosüsteemi Amet edastas arvamuse järgmise ettepanekuga:	
		„Maksu- ja Tolliamet on RIHAs maksukohustuslaste registri alamaregistrite registreerimisel meile selgitanud, et on arendanud maksutulude jälgimiseks eraldi rakenduse ning ette valmistanud selle normimist maksukohustuslaste registri põhimääruses. Praegusest eelnõust me kõnealuseid muudatusi ei leidnud. Palume eelnõud sellekohaste sätetega täiendada.“	<p><b>SELGITAME</b></p> <p>Kõnealune küsimus on jätkuvalt töös ning see lahendatakse järgmises maksukohustuslaste registri põhimääruse muudatuste pakettis</p>